Ref. Farde e-Vergaderingen : 2542817

VERTALING

Nr DO : 136

Ontwerp-Besluit - Raad van 20/11/2023

Onderwerp : Opheffingen van BBP : BBP nr. 44-43 "Zaterdagplein" - BBP nr. 80-41 "Orts-Devaux" - BBP nr. 25-10/25-11 "Sint-Goriksplein" - BBP nr. 48-30 "Vossen".- Ontbreken van aanzienlijke gevolgen voor het leefmilieu.- Aanvraag voor advies van de gewestelijke instellingen.

De Gemeenteraad,

Gelet op de nieuwe gemeentewet, met name de artikelen 117 en 234;

Gelet op het Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening, aangenomen bij Regeringsbesluit op 1 september 2019, met name artikel 40 en volgende;

Gelet op het Besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 20 februari 2020 houdende organisatie van de gewestelijke financiële tegemoetkoming in de kosten voor het opstellen, wijzigen en opheffen van de bijzondere bestemmingsplannen (BBP);

Gelet op het Gemeentelijk Ontwikkelingsplan, goedgekeurd bij Regeringsbesluit op 2 december 2004;

Gelet op het Gewestelijk Ontwikkelingsplan, aangenomen door de Regering op 12 juli 2018;

Gelet op het Gewestelijk Bestemmingsplan, goedgekeurd door de Regering op 3 mei 2001 en zijn wijziging bij Besluit van 2 mei 2013;

Gelet op het besluit van de Gemeenteraad van 17/10/2022 tot goedkeuring van het principe van de volledige opheffing van BBP met een hoofdzakelijk behoudend karakter, gelegen in de Vijfhoek;

Overwegende dat er momenteel een zestigtal Bijzondere Bestemmingsplannen (BBP) bestaan voor het grondgebied van de Stad waarvan een vijftigtal werden goedgekeurd vóór de inwerkingtreding van de Gewestelijke Stedenbouwkundige Verordening (GSV - 1999) en van het Gewestelijk Bestemmingsplan (GBP - 2001);

Overwegende dat, in het kader van het beleid van de Stad Brussel dat gericht is op een administratieve vereenvoudiging van de gemeentelijke stedenbouwkundige plannen en reglementen, werd beslist om de procedure tot volledige opheffing van de BBP's nr. 48-30 'Vossen', 44-43 'Zaterdagplein', nr. 25-10/25-11 'Sint-Goriksplein' en nr. 80-41 'Orts-Devaux';

Overwegende dat het BBP nr. 48-30 'Vossen', samengesteld uit een plan van de bestaande situatie, een ontwikkelingsplan en geschreven voorschriften, werd goedgekeurd op 17/03/1980;

Overwegende dat het BBP nr. 44-43 'Zaterdagplein', bestaande uit een inrichtingsplan, een plan van de bestaande situatie en geschreven voorschriften, werd goedgekeurd op 14/04/1980;

Overwegende dat het BBP nr. 25-10/25-11 'Sint-Goriksplein', bestaande uit een onteigeningsplan, een plan van de bestaande situatie, een inrichtingsplan en geschreven voorschriften, werd goedgekeurd op 22/09/1986;

Overwegende dat het BBP nr. 80-41 'Orts-Devaux', bestaande uit een locatieplan, een plan van de bestaande situatie de jure, een plan van de bestaande situatie de facto, een bestemmingsplan, een inplantingsplan en een boekje met de analyseverslagen van de bestaande situaties, werd goedgekeurd op 15/06/1998;

Overwegende dat men moet voortgaan op artikel 40 van het Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening (BWRO) dat de Gemeenteraad initiatiefbevoegdheid verleent in het kader van een procedure tot opheffing van BBP;

Overwegende dat de artikelen 44§1 en 57/1 van de BWRO vereisen dat, voorafgaand aan de opheffing van het BBP, bij de administratie belast met Planning (Perspective.brussel) en bij het Brussels Instituut voor Milieubeheer (Leefmilieu Brussel), een dossier moet worden voorgelegd dat minstens de motivering, de richtlijnen van het project en de elementen van de bestaande situatie die het project wil wijzigen, bevat, alsook een analyse volgens de criteria van bijlage D bij het BWRO, waarin de vermoedelijke omvang van de milieueffecten in geval van wijziging wordt geëvalueerd. Deze analyse bepaalt derhalve de procedure die moet worden gevolgd: een wijziging met of zonder Milieu-effectenrapport (MER);

Overwegende dat de administratie die bevoegd is voor ruimtelijke ordening (Perspective.brussels) binnen dertig dagen na ontvangst van het verzoek advies geeft over de opportuniteit om een BBP op te heffen. Bij ontstentenis wordt de procedure voortgezet, zonder dat rekening moet worden gehouden met een advies dat na die termijn wordt overgemaakt;

Overwegende dat het Brussels Instituut voor Milieubeheer (Leefmilieu Brussel) beslist of het project al dan niet het voorwerp moet uitmaken van een milieu-effectenrapport binnen dertig dagen na ontvangst van de aanvraag. Bij ontstentenis moet het project het voorwerp uitmaken van een milieu-effectenrapport;

Overwegende dat de volledige opheffing van het BBP nr. 48-30 'Vossen' gerechtvaardigd is in plaats van een wijziging en wordt gevraagd om de volgende redenen :
1. Dankzij de toepassing van de voorschriften van het BBP konden de doelstellingen worden bereikt, namelijk: het bestaande erfgoed van oude gebouwen binnen de perimeter beschermen, de rooilijnen vastleggen, de woningen beschermen, het binnenblok beschermen en er een openbare groene ruimte creëren, de grootte van gebouwen beperken en een mix van functies garanderen.
2. De opheffing van het BBP is in lijn met de doelstelling van de gemeente om haar bijzondere bestemmingsplannen op te schonen.
3. Het BBP stelt slechts weinig uitdagingen in verband met andere regelgevingen, waarvan de belangrijkste de volgende zijn :
- Terwijl het BBP geen drempels voorziet voor functies als handel, kleinschalige ambachtelijke bedrijvigheid of het hotelwezen, wat leidt tot de impliciete opheffing van het BBP in dit opzicht, verbiedt of beperkt het laatste secundaire bestemmingen restrictiever dan het GBP, zoals werkplaatsen of kantoren, wat minder in overeenstemming is met zowel de regionale als de gemeentelijke doelstellingen op het gebied van gemengd gebruik;
- Aangezien de door het BBP vastgestelde afmetingen vergelijkbaar zijn met de bestaande afmetingen, zou de toepassing van de GSV alleen het mogelijk maken om een hogere bouwhoogte toe te staan op het perceel aan de Vossenstraat 4 dan is toegestaan door het BBP. Deze mogelijkheid moet echter worden genuanceerd, gezien het feit dat de zone onder een GCHEWS valt en gezien de toepassing van de beginselen van een goede ruimtelijke ordening, zoals respect voor de omliggende bebouwde omgeving;
- Hoewel de toepassing van de GSV alleen al grotere dieptes mogelijk maakt aan de kant van de Vossenstraat, blijft de impact van de opheffing van het BBP klein gezien de reeds bebouwde aard van de mogelijke uitbreidingszones. De aanwezigheid van de parkzone van het BBP markeert de toename van de bebouwingsdiepte aan de kant van de Kapucijnenstraat. Daarnaast is de doorlaatbaarheid en de kwaliteit van de binnenblokken een actueel probleem waarop de GSV een beter antwoord geeft dan het BBP;
- Terwijl de bepalingen met betrekking tot het behoud van bepaalde elementen (het respecteren van het aantal verdiepingen en historische volumes, het harmoniseren van de gevels of het lezen van het oorspronkelijke stadsweefsel in de expressie van gevels) zijn verdwenen, zal de aanwezigheid van de beschermingszones voor traditionele huizen en nabijgelegen geklasseerde eigendommen (Vossenstraat 3 - 5, Kapucijnenstraat 58), de GCHEWS en de toepassing van het principe van een goede ruimtelijke ordening, zoals het respect voor de omliggende bebouwde omgeving, het mogelijk maken om een kader te bieden voor de projecten met respect voor het erfgoed;
- Hoewel de bepalingen van het BBP over de aanplant van hoogstammige bomen en het behoud van de bestaande bomen binnen het blok zijn verdwenen, moet worden benadrukt dat het algemene voorschrift 0.6 van het GBP, dat gericht is op het verbeteren van de kwaliteit van het binnenblok, van toepassing is in deze zones en dat de GSV een beter antwoord biedt voor de doorlaatbaarheid en de kwaliteit van de binnenblokken.
4. Aangezien de gebouwde omgeving niet rechtlijnig is rond de perimeter van het blok en de rooilijn zoals gedefinieerd door het BBP niet langer van toepassing zal zijn in geval van opheffing, is het belangrijk om deze rooilijn elders te verordenen.
5. Hoewel de erfdienstbaarheid voor openbare doorgang op privéterrein en het openbare karakter van het park verdwijnen, blijft het feit dat de Stad Brussel eigenaar is van deze percelen, gunstig voor het behoud ervan. In het geval van doorverkoop aan een privé-eigenaar moet een overeenkomst voor openbare doorgang op privéterrein worden opgesteld.
6. Afwijkingen werden soms toegestaan voor de bestaande gebouwen, wat betreft bouwhoogte, dak, materialen, enz., op grond van het feit dat de projecten in overeenstemming zijn met de kenmerken van de omringende stedelijke omgeving en niet indruisen tegen het principe van een goede ruimtelijke ordening. Het BBP bevat dus een aantal verouderde voorschriften die niet meer overeenkomen met de huidige stedenbouwkundige visie. Aangezien de in het BBP gebruikte, maar niet gedefinieerde begrippen voor interpretatie vatbaar zijn, zal de opheffing van het BBP de juridische situatie op dit gebied ook verduidelijken.
Concluderend, in geval van opheffing van het BBP nr. 48-30 'Vossen' zullen de bepalingen van de GSV, de GBP (in het bijzonder de

GCHEWS), een nieuw rooilijnplan, de gedeeltelijke dekking van de perimeter door twee zones om geklasseerde gebouwen te beschermen, evenals de toepassing van het principe van goede ruimtelijke ordening en respect voor de omliggende bebouwde omgeving het mogelijk maken een harmonieus kader te bieden voor ontwikkelingsprojecten.

Overwegende dat de totale opheffing van het BBP nr. 44-43 'Zaterdagplein' is gerechtvaardigd in plaats van een wijziging en wordt gevraagd om de volgende redenen:
1. Dankzij de toepassing van de voorschriften van het BBP konden de doelstellingen worden bereikt, namelijk: bescherming van de woningen, bescherming van het bestaande erfgoed van oude gebouwen, vastleggen van de rooilijnen, ontdichting van het binnenblok, beperking van de grootte van gebouwen (doelstelling gedeeltelijk bereikt).
2. De opheffing van het BBP is in lijn met de doelstelling van de gemeente om haar bijzondere bestemmingsplannen op te schonen.
3. Het BBP stelt slechts weinig uitdagingen in verband met andere regelgevingen, waarvan de belangrijkste de volgende zijn :
- Terwijl het BBP geen drempels voorziet voor functies als handel, voorzieningen of het hotelwezen, in tegenstelling tot het GBP, wat leidt tot de impliciete opheffing van het BBP in dit opzicht, verbiedt of beperkt het laatste secundaire bestemmingen restrictiever dan het GBP, zoals werkplaatsen of kantoren, wat minder in overeenstemming is met zowel de regionale als de gemeentelijke doelstellingen op het gebied van gemengd gebruik;
- Hoewel de toepassing van de GSV alleen een hogere constructie mogelijk zou maken dan het BBP toestaat op de 4 percelen die zich aan weerszijden van de 2 gebouwen op het Zaterdagplein 13 en 19 bevinden, moet deze mogelijkheid worden genuanceerd, aangezien het gebied onder de GCHEWS valt en 3 van de 4 gebouwen in kwestie ingeschreven zijn in de inventaris van het architecturale erfgoed Irismonument. Het principe van goede ruimtelijke ordening en respect voor de omliggende bebouwde omgeving blijft verder van toepassing.
- Terwijl de toepassing van de GSV alleen het mogelijk maakt om de bebouwing van een klein deel van de zone dat niet bebouwbaar is in het BBP (zone voor binnenplaatsen en tuinen), toe te staan, beperkt de GSV ook de bouw in een zone die wel bebouwbaar is in het BBP (zone voor bijgebouwen). Bovendien maken de doorlatendheid en de kwaliteit van de binnenblokken deel uit van de doelstellingen inzake duurzame ontwikkeling die zijn opgenomen in het GDPO en in het Meerderheidsakkoord van de Stad Brussel, waarop de GSV en het GBP (voorschrift 0.6) een beter antwoord bieden dan het BBP.
- Als de bepalingen van het BBP met betrekking tot het behoud van het gebouwde erfgoed (voornamelijk het behoud van een deel van de gevels en het behoud van het oorspronkelijke smalle stadsweefsel) verdwijnen, zullen de GCHEWS en de opname van verschillende gebouwen in de perimeter in de inventaris van het architecturale erfgoed Irismonument een kader bieden voor de projecten met respect voor het erfgoed, net als de toepassing van het principe van goede ruimtelijke ordening of het respect voor de omliggende gebouwde omgeving.
4. De opheffing van het BBP vereist de goedkeuring van een nieuw rooilijnplan om de in het plan voorgeschreven rooilijnen te bevestigen.
5. Afwijkingen werden soms toegestaan voor de bestaande gebouwen, wat betreft bouwhoogte, dak, materialen, enz., op grond van het feit dat de projecten in overeenstemming zijn met de kenmerken van de omringende stedelijke omgeving en niet indruisen tegen het principe van een goede ruimtelijke ordening. Het BBP bevat dus een aantal verouderde voorschriften die niet meer overeenkomen met de huidige stedenbouwkundige visie. Aangezien de in het BBP gebruikte, maar niet gedefinieerde begrippen voor interpretatie vatbaar zijn, zal de opheffing van het BBP de juridische situatie over deze zone ook verduidelijken.
Concluderend, in geval van opheffing van het BBP nr. 44-43 'Zaterdagplein', zullen de voorschriften van de GSV, het GBP (met name de GCHEWS), een nieuw rooilijnenplan en de toepassing van de beginselen van een goede plaatselijke ordening, zoals het respect voor de omliggende bebouwde omgeving, het dus mogelijk maken om een harmonieus kader te bieden voor de ontwikkelingsprojecten. De inventaris van het architecturale erfgoed Irismonument, waarin acht gebouwen zijn opgenomen, zal ook helpen om een kader te geven voor de toekomstige projecten:

Overwegende dat de volledige opheffing van het BBP nr. 25-10/25-11 'Sint-Goriksplein' gerechtvaardigd is in plaats van een wijziging en wordt gevraagd om de volgende redenen :
1. Dankzij de toepassing van de voorschriften van het BBP konden de doelstellingen worden bereikt, namelijk: bescherming van het bestaande erfgoed van oude gebouwen, beecherming van woningen, vastleggen van de rooilijnen, bescherming van het binnenblok, beperking van de bouwvolumes.
2. De opheffing van het BBP is in lijn met de doelstelling van de gemeente om haar bijzondere bestemmingsplannen op te schonen.
3. Het BBP stelt slechts weinig uitdagingen in verband met andere regelgevingen, waarvan de belangrijkste de volgende zijn :
- Terwijl het BBP geen drempels voorziet voor functies als handel, kleine voorzieningen of het hotelwezen, in tegenstelling tot het GBP, wat leidt tot de impliciete opheffing van het BBP in dit opzicht, verbiedt of beperkt het laatste secundaire bestemmingen restrictiever dan het GBP, zoals het kantoor of tankstations, wat minder in overeenstemming is met zowel de regionale als de gemeentelijke doelstellingen op het gebied van gemengd gebruik;
- Hoewel de toepassing van de GSV op zich een hoger gebouw zou toestaan dan het BBP toelaat ter hoogte van het Sint-Goriksplein 21-23, de Auberge Au Lion d'Or, een voormalige herberg uit 1622, moet deze mogelijkheid worden genuanceerd gezien de inschrijving van het gebouw in de inventaris van het architecturale erfgoed van Irismonument, de inschrijving van het voorste deel in de beschermingszone van het geklasseerde monument Cinéma-Pathé en het feit dat de zone onder de GCHEWS valt. Het principe van goede ruimtelijke ordening en respect voor de omliggende bebouwde omgeving blijft verder van toepassing.

- Als de toepassing van de GSV alleen het risico met zich brengt dat de omvang van de zone voor binnenplaatsen en tuinen van het BBP afneemt, of als de groene zone op de hoek van de Rijkeklarenstraat en de Grooteilandstraat (die meer weg heeft van een parterre dan van een 'zone') verdwijnt, dan komen de doorlaatbaarheid en de kwaliteit van de binnenblokken in het gedrang, evenals de bescherming van de vegetatie in de stad, die bijdragen tot de gemeentelijke en gewestelijke doelstellingen om de vegetatie in de stad, de natuur en de biodiversiteit te verzekeren, zoals bepaald in het GDPO, opgenomen in het Meerderheidsakkoord van de Stad Brussel en in het Klimaatplan van de Stad Brussel 2022, en waarvoor de GSV en het BBP (voorschrift 0.6) een beter antwoord bieden dan het BBP;
- Als de zone voor het wateroppervlak in het binnenblok, wat overeenkomt met de reconstructie van een deel van de Zenne, dan maakt deze inrichting deel uit van het historische hart van de Sint-Gorikswijk en vormt het een toeristische attractie (ondanks de beperkte toegangsvoorwaarden) en dan is de kans relatief klein dat het zal verdwijnen;
- Hoewel de bepalingen van het BBP die gericht waren op het behoud van bepaalde elementen (het volume van de gebouwen en de vloerniveaus van de gebouwen aan het Sint-Goriksplein, de Groot Eilandstraat en in het binnenblok, de kenmerken van de gevels in de Pletinckxstraat en een deel van de Sint-Kristoffelstraat) zijn geschrapt, is dat niet het geval voor de aanwezigheid van de twee geklasseerde monumenten binnen de perimeter (kerk Onze Lieve Vrouw ter Rijke Klaren en het klooster van de Rijke Klaren) en de beschermingszone van de 2 geklasseerde monumenten in de nabijheid (traditioneel huis aan de Oude Graanmarkt nr. 52 en het Monument Cinéma Pathé-Palace), de GCHEWS en de inschrijving van verschillende gebouwen binnen de perimeter in de inventaris van het architecturale erfgoed Irismonument, zullen een kader bieden voor de projecten met respect voor het erfgoed, net als de toepassing van het principe van goede ruimtelijke ordening en respect voor de omliggende gebouwde omgeving;
- Hoewel de bepalingen van het BBP voor het behoud van 2 bestaande bomen binnen het blok zijn verdwenen, moet worden benadrukt dat het algemene voorschrift 0.6 van het GBP, dat gericht is op het verbeteren van de kwaliteit van het binnenblok, van toepassing is en dat de GSV een beter antwoord biedt voor de doorlaatbaarheid en de kwaliteit van de binnenblokken;
4. De opheffing van het BBP vereist de goedkeuring van een nieuw rooilijnplan om de in het plan voorgeschreven rooilijnen te bevestigen.
5. Hoewel de erfdienstbaarheid voor openbare doorgang op privéterrein, dat in de praktijk niet volledig toegankelijk is voor het publiek, blijft het feit dat de Stad Brussel eigenaar is van deze percelen, toch gunstig voor het behoud ervan. In het geval van doorverkoop aan een privé-eigenaar moet een overeenkomst voor openbare doorgang op privéterrein worden opgesteld.
Concluderend, in geval van opheffing van het BBP nr. 25-10/25-11 'Sint-Goriksplein', zullen de voorschriften van de GSV, het GBP (met name de GCHEWS), een nieuw rooilijnenplan en de toepassing van de beginselen van een goede plaatselijke ordening, zoals het respect voor de omliggende bebouwde omgeving, het dus mogelijk maken om een harmonieus kader te bieden voor de ontwikkelingsprojecten. De aanwezigheid van twee als monument geklasseerde eigendommen binnen het blok, de gedeeltelijke dekking van de perimeter door verschillende beschermingszones en de inschrijving van verschillende eigendommen in de inventaris van het architecturale erfgoed Irismonument zullen ook helpen om een kader te bieden voor de toekomstige projecten.

Overwegende dat de volledige opheffing van het BBP nr. 80-41 'Orts-Devaux' gerechtvaardigd is in plaats van een wijziging en wordt gevraagd om de volgende redenen :
1. De toepassing van de voorschriften van het BBP heeft het mogelijk gemaakt de doelstellingen te bereiken, namelijk : het creëren van een levendige sfeer op de benedenverdieping, het voorbehouden van de bovenverdiepingen voor woningen, het behoud van het auditorium in het midden van het blok, het beperken van het aantal hotels, het verbieden van kantoren, het behoud en de restauratie van de meeste gevels en daken en het behoud van het bouwprofiel, de kwalitatieve inrichting van de openbare ruimte;
2. De opheffing van het BBP is in lijn met de doelstelling van de gemeente om haar bijzondere bestemmingsplannen op te schonen;
3. Het BBP stelt slechts weinig uitdagingen in verband met andere regelgevingen, waarvan de belangrijkste de volgende zijn :
- Terwijl het BBP geen drempels voorziet voor functies als handel of de animatieactiviteiten, in tegenstelling tot het GBP, wat leidt tot de impliciete opheffing van het BBP in dit opzicht, verbiedt het laatste secundaire bestemmingen, zoals kantoor of productieactiviteiten in de hele perimeter, het beperkt de inplanting van hotelvestigingen in de oostelijke helft van de perimeter, en de vestiging van een lint animatie en handel op de benedenverdieping van alle gebouwen, werkplaatsen of kantoren, wat minder in overeenstemming is met zowel de regionale als de gemeentelijke doelstellingen op het gebied van gemengd gebruik; De opheffing van het BBP maakt het dus mogelijk om een hotelactiviteit in te planten in de noordwestelijke helft van de perimeter, met een beperking van het aantal hotelkamers tot 150 per vestiging, en de ontwikkeling van het bestaande hotel blijft beperkt tot 240 kamers, huidige capaciteit;
- De mogelijkheid om binnen het blok te bouwen is geëlimineerd, ten gunste van een ontdichting, gedeeltelijke doorlatendheid en landschappelijke herontwikkeling.
- Terwijl de bepalingen die gericht zijn op het behoud van een deel van de elementen (bouwvolume/vloerniveaus in de woonzone, de meerderheid van de gevels - alle behalve nrs. 6-8-10 Paul Devauxstraat, het monumentale ensemble met fontein 'Orts') verdwijnen, de aanwezigheid van de beschermingszone voor geklasseerde sites, ensembles of monumenten zoals de Beurs, de 'Falstaff Tavern et immeubles de rapport', de 'Jazz Club l'Archiduc', of ook de inschrijving van de gevel van het Beursplein in de Unesco-perimeter, de GCHEWS en de inschrijving van verschillende gebouwen van de perimeter in de inventaris van het architecturale erfgoed Irismonument, de toepassing van het principe van goede ruimtelijke ordening en respect voor de omliggende gebouwde omgeving, eventueel aangevuld met aanbevelingen voor het behoud van het erfgoed, zal het mogelijk maken om een kader te bieden voor de projecten met respect voor het erfgoed.

Concluderend, in geval van opheffing van het BBP nr. 80-41 'Orts-Devaux', zullen de voorschriften van de GSV, het GBP (met name de GCHEWS), de toepassing van het principe van een goede ruimtelijke ordening en het respect voor de omliggende bebouwde omgeving, het dus mogelijk maken om een harmonieus kader te bieden voor de ontwikkelingsprojecten. De gedeeltelijke dekking van de perimeter door verschillende beschermingszones en de inschrijving van verschillende eigendommen in de inventaris van het architecturale erfgoed Irismonument zullen ook helpen om een kader te bieden voor de toekomstige projecten.

Overwegende dat in het licht van de criteria die worden opgesomd in bijlage D van het Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening (bijgevoegd) en de doelstellingen die worden beoogd door de volledige opheffing van de BBP's nr. 48-30 'Vossen', nr. 44-43 'Zaterdagplein', nr. 25-10/25-11 'Sint-Goriksplein' en nr. 80-41 'Orts-Devaux', blijkt dat deze opheffing geen grote effecten hebben op de omgeving en gerechtvaardigd zijn in de plaats van wijzigingen van de BBP's;

Overwegende dat een subsidie dient te worden aangevraagd voor de volledige opheffing van het BBP in het kader van het besluit van de Regering van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest van 20/02/2020 houdende organisatie van de gewestelijke financiële tegemoetkoming in de kosten voor het opstellen, wijzigen en opheffen van de bijzondere bestemmingsplannen.

Op voorstel van het College van burgemeester en schepenen,

BESLUIT :

Artikel 1. de volledige opheffing van het Bijzonder Bestemmingsplan nr. 48-30 'Vossen' is aangenomen.

Artikel 2. Van mening te zijn dat de volledige opheffing van Bijzonder Bestemmingsplan nr. 48-30 'Vossen' geen noemenswaardige gevolgen voor het milieu zal hebben.

Artikel 3. De adviezen te vragen van de instelling belast met de planning (perspective.brussels) en van het Brussels Instituut voor Milieubeheer (Leefmilieu Brussel) overeenkomstig de artikelen 44§1 en 57/1 van het BWRO voor de volledige opheffing van het Bijzonder Bestemmingsplan nr. 48-30 'Vossen';

Artikel 4. Een subsidie te vragen bij de regionale overheid voor de volledige opheffing van het Bijzonder Bestemmingsplan nr. 48-30 'Vossen';

Artikel 5. De volledige opheffing van het Bijzonder Bestemmingsplan nr. 44-43 'Zaterdagplein' is aangenomen.

Artikel 6. Van mening te zijn dat de volledige opheffing van Bijzonder Bestemmingsplan nr. 44-43 'Zaterdagplein' geen noemenswaardige gevolgen voor het milieu zal hebben.

Artikel 7. De adviezen te vragen van de instelling belast met de planning (perspective.brussels) en van het Brussels Instituut voor Milieubeheer (Leefmilieu Brussel) overeenkomstig de artikelen 44§1 en 57/1 van het BWRO voor de volledige opheffing van het Bijzonder Bestemmingsplan nr. 44-43 'Zaterdagplein';

Artikel 8. Een subsidie te vragen bij de regionale overheid voor de volledige opheffing van het Bijzonder Bestemmingsplan nr. 44-43 'Zaterdagplein';

Artikel 9. De volledige opheffing van het Bijzonder Bestemmingsplan nr. 25-10/25-11 'Sint-Goriksplein' is aangenomen.

Artikel 10. Van mening te zijn dat de volledige opheffing van Bijzonder Bestemmingsplan nr. 25-10/25-11 'Sint-Goriksplein' geen noemenswaardige gevolgen voor het milieu zal hebben.

Artikel 11. De adviezen te vragen van de instelling belast met de planning (perspective.brussels) en van het Brussels Instituut voor Milieubeheer (Leefmilieu Brussel) overeenkomstig de artikelen 44§1 en 57/1 van het BWRO voor de volledige opheffing van het Bijzonder Bestemmingsplan nr. 25-10/25-11 'Sint-Goriksplein';

Artikel 12. Een subsidie te vragen bij de regionale overheid voor de volledige opheffing van het Bijzonder Bestemmingsplan nr. 25-10/25-11 'Sint-Goriksplein';

Artikel 13. De volledige opheffing van het Bijzonder Bestemmingsplan nr. 80-41 'Orts-Devaux' is aangenomen.

Artikel 14. Van mening te zijn dat de volledige opheffing van Bijzonder Bestemmingsplan nr. 80-41 'Orts-Devaux' geen

noemenswaardige gevolgen voor het milieu zal hebben.

Artikel 15. De adviezen te vragen van de instelling belast met de planning (perspective.brussels) en van het Brussels Instituut voor Milieubeheer (Leefmilieu Brussel) overeenkomstig de artikelen 44§1 en 57/1 van het BWRO voor de volledige opheffing van het Bijzonder Bestemmingsplan nr. 80-41 'Orts-Devaux';

Artikel 16. Een subsidie te vragen bij de regionale overheid voor de volledige opheffing van het Bijzonder Bestemmingsplan nr. 80-41 'Orts-Devaux';

Artikel 17. Het College van Burgemeester en Schepenen te belasten met het vervullen van de wettelijke formaliteiten.

Bijlagen :

- BBP nr. 44-43 "Zaterdagplein"- Bestemmingsplan (Raadpleegbaar op het Secretariaat van de Vergaderingen)
- BBP nr. 44-43 "Zaterdagplein".- Plan van huidige bestemmingen (Raadpleegbaar op het Secretariaat van de Vergaderingen)
- BBP nr. 44-43 "Zaterdagplein".- Voorschriften. NL (Raadpleegbaar op het Secretariaat van de Vergaderingen)
- BBP nr. 80-41 "Orts-Devaux".- Liggingsplan (Raadpleegbaar op het Secretariaat van de Vergaderingen)
- BBP nr. 80-41 "Orts-Devaux".- Plan van de bestaande rechtstoestand (Raadpleegbaar op het Secretariaat van de Vergaderingen)
- BBP nr. 80-41 "Orts-Devaux".- Plan van de bestaande feitelijke toestand (Raadpleegbaar op het Secretariaat van de
- BBP nr. 80-41 "Orts-Devaux".- Plan van de bestemmingszones (Raadpleegbaar op het Secretariaat van de Vergaderingen)
- BBP nr. 80-41 "Orts-Devaux".- Plan van de inplantingen en de bouwprofielen (Raadpleegbaar op het Secretariaat van de
- BBP nr. 80-41 "Orts-Devaux".- Voorschriften.- Verslagen.- Effecten. NL (Raadpleegbaar op het Secretariaat van de
- BP nr. 25-10/25-11 "Sint-Goriksplein".- Bestemmingsplan (Raadpleegbaar op het Secretariaat van de Vergaderingen)
- BBP nr. 25-10/25-11 "Sint-Goriksplein".- Plan van de bestaande bestemming van de percellen (Raadpleegbaar op het Secretariaat
- BBP nr. 25-10/25-11 "Sint-Goriksplein".- Onteigeningsplan (Raadpleegbaar op het Secretariaat van de Vergaderingen)
- BBP nr. 25-10/25-11 "Sint-Goriksplein".- Voorschriften. NL (Raadpleegbaar op het Secretariaat van de Vergaderingen)
- BBP nr. 48-30 "Vossen".- Bestemmingsplan (Raadpleegbaar op het Secretariaat van de Vergaderingen)
- BBP nr. 48-30 "Vossen".- Plan van bestaande toestand (Raadpleegbaar op het Secretariaat van de Vergaderingen)
- BBP nr. 48-30 "Vossen".- Voorschriften. NL (Raadpleegbaar op het Secretariaat van de Vergaderingen)
- BBP nr. 44-43 "Zaterdagplein"- Opheffingsverslag met effectenevaluatie. NL (Raadpleegbaar op het Secretariaat van de
- BBP nr. 80-41 "Orts-Devaux".- Opheffingsverslag met effectenevaluatie. NL (Raadpleegbaar op het Secretariaat van de
- BBP nr. 25-10/25-11 "Sint-Goriksplein".- Opheffingsverslag met effectenevaluatie. NL (Raadpleegbaar op het Secretariaat van de
- BBP nr. 48-30 "Vossen".- Opheffingsverslag met effectenevaluatie. NL (Raadpleegbaar op het Secretariaat van de Vergaderingen)